

dotychczasowym jego etapie. Zakończenie postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków i wydanie przez organ konserwatorski decyzji wraz z rozstrzygnięciem nastąpi po dokonaniu analizy zebranych dowodów w sprawie.

Przypominam, że decyzją z dnia 06.09.2018 roku nr 1178/2018, Kierownik Delegatury w Wałbrzychu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu nakazał Gminie Nowa Ruda wstrzymanie rozbiórki wiaduktu w miejscowości Dzikowiec, położonego na dz. 101/3, 58, 34. Pomimo ujęcia w wykazie zabytków, o którym mowa w art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz niektórych innych ustaw, obiekt nie został jednak uwzględniony w Gminnej Ewidencji Zabytków gminy Nowa Ruda (zarządzeniem Wójta Gminy Nowa Ruda nr 303/2018 z dnia 18 maja 2018 roku) – z tego względu organ architektoniczno-budowlany przed wydaniem pozwolenia na rozbiórkę nie miał obowiązku przedłożenia projektu rozbiórki do uzgodnienia konserwatorowi zabytków w trybie art. 39 ust. 3 Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1202). W wyniku postępowania odwoławczego, decyzja Kierownika Delegatury w Wałbrzychu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu nr 1178/2018 z dnia 06.09.2018 roku utrzymana została w mocy przez organ II instancji (decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 25.10.18, pismo symbol DOZ-OaiK.650.1096.2018.BKW). Organ konserwatorski zatem, po powzięciu informacji o planowanej rozbiórce wiaduktu, ocenił wartości obiektu jako spełniające kryteria art. 3 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - zabytek to „nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową”. Organ wziął w tym kontekście pod uwagę ciężące na nim ustawowe obowiązki, wskazane m. in. bezpośrednio w art. 4 ww. ustawy: „Ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu: 2) zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków; 3) udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków.”

W uzasadnieniu decyzji z dnia 06.09.2018 roku nr 1178/2018, Kierownik Delegatury w Wałbrzychu wskazał, że przedmiotowy wiadukt, wybudowany w latach 1899-1903 z kamienia i cegły, stanowi element Kolei Sowiogórskiej wzniesionej w latach 1899-1902 na potrzeby transportu węgla z kopalń noworudzkich. Kolej połączyła też miejscowości po obu stronach masywu Gór Sowich, co znacznie ułatwiało komunikację pomiędzy nimi. Trasa stanowiła ponadto atrakcję turystyczną związaną z wysokimi walorami krajobrazowymi Gór Sowich. Szlak pokonywał znaczne różnice wysokości terenu, stąd jego przebieg wymagał wprowadzenia licznych urządzeń i dzieł inżynierskich (nasypów, wiaduktów, mostów wiszących, skalnych wąwozów, odcinków kolejki zębatej); spośród wchodzących w jego skład budowli inżynierskich trzy zostały wpisane do rejestru zabytków. W świetle powyższego przedmiotowy wiadukt, jako integralny element Kolei Sowiogórskiej, pozostaje ważnym świadectwem rozwoju technik budowlanych kolejnictwa na terenie Dolnego Śląska, jakie zachodziły na przełomie XIX i XX w. Świadczy ponadto o zmianach zachodzących w tym czasie w zakresie stosowanych rozwiązań inżynierskich, materiałów i form architektonicznych. Jest zatem świadectwem minionej epoki którego zachowanie leży w interesie społecznym. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę bezsprzeczne, wskazane powyżej wartości obiektu oraz realną możliwość nieodwracalnej likwidacji jego zabytkowej struktury, mając na względzie ciężący na nim obowiązek dbałości o zachowanie dziedzictwa kulturowego, organ podjął decyzję o wstrzymaniu rozbiórki wiaduktu i o wszczęciu postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków.

Należy też bardzo wyraźnie zaznaczyć, że zgodnie z art. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami „Opieka nad zabytkiem, sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega, w szczególności, na zapewnieniu warunków: 2) prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku; 3) zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie. Jak wynika z dostępnej dokumentacji oraz bezpośrednio z treści petycji, aktualny, zły stan zachowania zabytku jest