

# KARTA EWIDENCYJNA ZABYTKU NIERUCHOMEGO NIEWPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW

1. Nazwa

**HISTORYCZNY UKŁAD RURALISTYCZNY WSI**

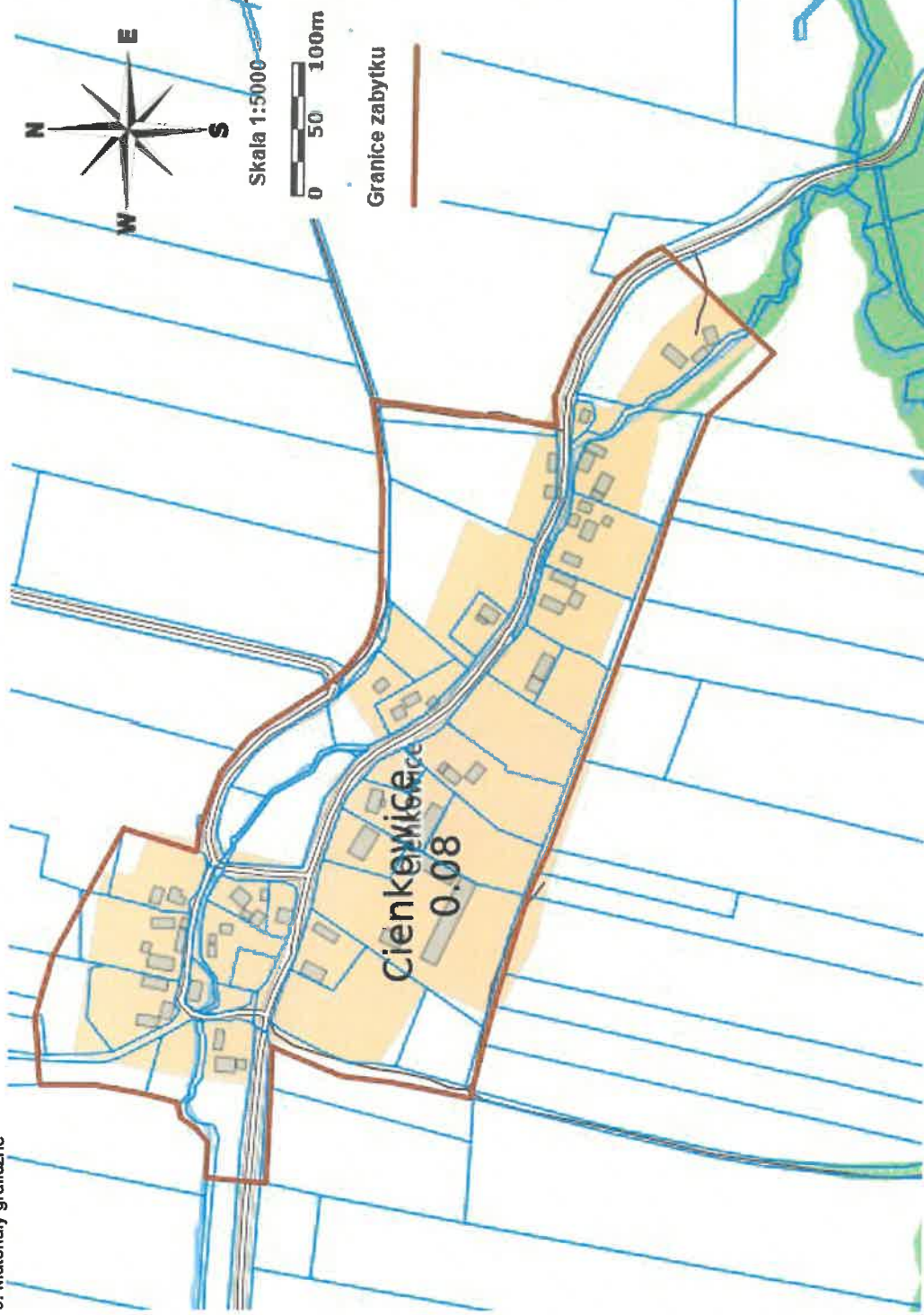
2. Czas powstania

**XIII w.**

3. Miejscowość

**CIENKOWICE**

9. Materiały graficzne



4. Adres (ulica, nr posesji)

5. Przynależność administracyjna

województwo **dolnośląskie**

powiat **ząbkowicki**

gmina **Cieptowody**

6. Współrzędne geograficzne

**50° 39' 56.45" N 16° 56' 39.882" E**

7. Użytkowanie obecne

**Rolnictwo, mieszkalne**

8. Stan zachowania

**4**

10. Istniejące zagrożenia, najpilniejsze postulaty konserwatorskie

**Nazwa:**

Wzmiankowana w źródłach m.in. jako: Cenkowitz (1227 r.), Cenzowiz (1229 r.), Zinkwitz (1667 r.), Zinkwitz (1887 r.) Po 1947 r. Cienkowice.

**Historia:**

Pierwsza wzmianka o wsi pochodzi z XIII w., jednakże można przypuszczać, że osadnictwo wykształciło się na tym terenie dużo wcześniej, na co wskazują wyniki prowadzonych dotychczas badań archeologicznych. Od 1336 r. do kasaty zakonu w 1810 r. należała do klasztoru cystersów w Henrykowie. Po sekularyzacji dóbr kościelnych wieś nabyła księżniczka Fryderyka Luiza Wilhelmina z rodu Hohenzollern, właścicielka licznych dóbr w tych rejonach. Cienkowice pozostały w posiadaniu potomków księżniczki do 1945 r. W 1840 r. we wsi znajdowało się 30 domów i wolne sołectwo. Wiermi uczęszczali do kościoła katolickiego w Starym Henrykowie, a ewangelicy do Ciepłowód. Po 1945 r. wieś zachowała swój rolniczy charakter.

**Charakterystyka zabudku:**

Cienkowice to niewielka wieś o układzie ruralistycznym w typie ulicówki znajdująca się na terenie Gminy Ciepłowody w powiecie ząbkowickim. Zabudowa wsi usytuowana jest na ok. 600 metrowym odcinku drogi biegnącej z Ciepłowód do Muszkowic. Na obszarze historycznego układu ruralistycznego wsi znajduje się głównie mieszkalno-gospodarcza zabudowa zagrodowa z przełomu XIX i XX w. Są to najczęściej murowane budynki kryte dachem dwuspadowym o poszyciu z dachówki ceramicznej. Z uwagi na średnowieczną metrykę wsi domniemywa się obecności relikwów archeologicznych w warstwie podziemnej w formie nawarstwień kulturowych, wytworów kulturowych bądź ich śladów albo zabytków ruchomych, będących tym wytworem.

**Zagrożenia i postulaty konserwatorskie:**

Istotnym zagrożeniem jest niekontrolowane zastępowanie historycznej zabudowy współczesnymi obiektami, które swoją bryłą, wymiarami, materiałami lub stylistyką kontrastować z tradycyjną zabudową historycznej. Należy objąć indywidualną ochroną konserwatorską najbardziej wartościowe elementy zabudowy, a nową zabudowę kształtować jako nawiązującą do tradycyjnej zabudowy z regionu Przedgórze Sudeckiego.

**Bibliografia:**

- Knie J., *Alphabetisch-statistisch-topographische Uebersicht der Dörfer, Flecken, Städte und andern Orte der Königl. Preuß. Provinz Schlesien*, Breslau 1830.
  - Knie J., *Alphabetisch-statistisch-topographische Uebersicht der Dörfer, Flecken, Städte und andern Orte der Königl. Preuß. Provinz Schlesien*, 1845.
  - Zimmermann F.A., *Beiträge zur Beschreibung von Schlesien*, Brieg 1789.
  - *Słownik geografii turystycznej Sudetów, Wzgórze Niemczańsko-Strzelińskie. Przedgórze Paczkowskie*, Marek Staffa red., Wrocław, 1993.
- Kartografia:**
- *Messsichtsblatt, 1: 25 000, 5367 Lauenbrunn, 1937.*

11. Adnotacje o inspekcjach, informacje o zmianach (daty, imiona i nazwiska wypełniających)

12. Opracowanie karty ewidencyjnej (autor, data i podpis)

Jędrzej Musiał, wrzesień 2022 r.