

KARTA EWIDENCYJNA ZABYTKU NIERUCHOMEGO NIEWPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW

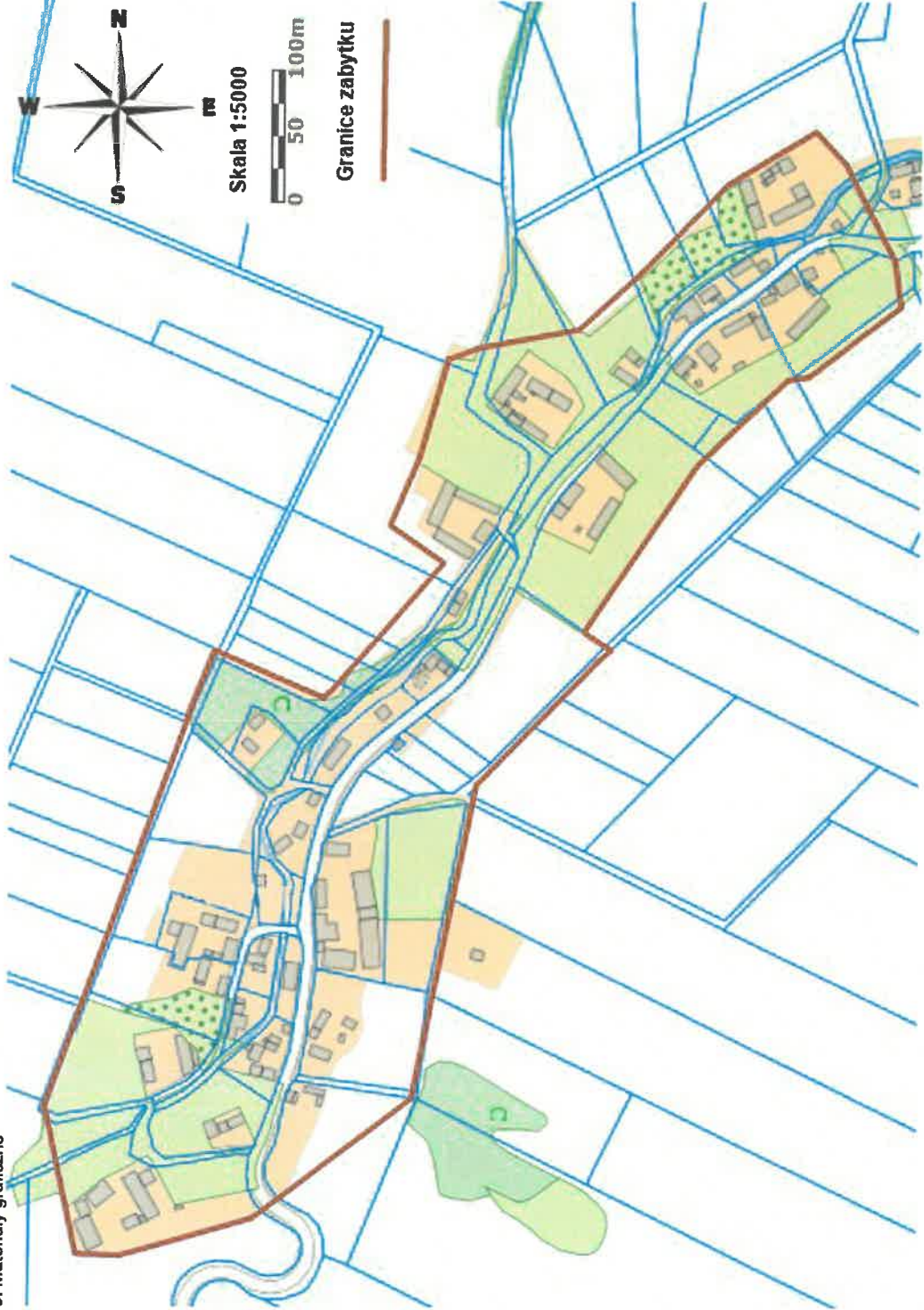
1. Nazwa

HISTORYCZNY UKŁAD RURALISTYCZNY WSI

2. Czas powstania

XIII w.

9. Materiały graficzne



3. Miejscowość

BROCHOCIN

4. Adres (ulica, nr posesji)

5. Przynależność administracyjna
województwo dolnośląskie

powiat ząbkowicki

gmina Ciepłowody

6. Współrzędne geograficzne

50° 41' 55.952" N 16° 53' 35.492" E

7. Użytkowanie obecne

rolnictwo, mieszkalne

8. Stan zachowania

4

10. Istniejące zagrożenia, najpilniejsze postulaty konserwatorskie

Nazwa:

Wzmiankowana w źródłach m.in. jako: Mroccocin (1293 r.), Mroccocino (1300 r.), villa Brokotin (1366 r.), Durr Brockuth (1845 r.) Po 1947 r. Brochocin.

Historia:

Pierwsza wzmianka o wsi pochodzi z XIII w., jednakże można przypuszczać, że osadnictwo wykształciło się na tym terenie dużo wcześniej. W swojej historii wieś wielokrotnie zmieniła właściciela. W XVIII w. istniał już we wsi majątek, który należał do Carla Siegmunda Ferenthella. W tym okresie wybudowany został we wsi dwór. W XIX w. właścicielem Brochocina była również Josephine von Saurna z Bobolic. W tamtym czasie wieś liczyła sobie 41 domów, posiadała dwór z folwarkiem, browar, gorzelnię i bażantarnię. W późniejszym okresie wieś stała się własnością Ludwiga von Strachwitza. We wsi nie istniał nigdy kościół, a wierni uczęszczali do parafii w Niemczy i Dobrzemicach. Po 1945 r. wieś zachowała swój rolniczy charakter.

Charakterystyka zabudowy:

Brochocin to niewielka wieś o układzie ruralistycznym w typie ulicówki znajdująca się na terenie Gminy Ciepłowodny w powiecie ząbkowickim. Zabudowa wsi usytuowana jest na ok. 600 metrowym odcinku drogi biegnącej z Ruskowic do Dobrzem. Na obszarze historycznego układu ruralistycznego wsi znajduje się głównie mieszkalno-gospodarcza zabudowa zagrodowa z przelotem XIX i XX w. Są to najczęściej murywane budynki kryte dachem dwuspadowym o poszyciu z dachówki ceramicznej. Z uwagi na średniowieczną metrykę wsi domniemywa się obecności relikwów archeologicznych w warstwie podziemnej w formie nawarstwień kulturowych, wytworów kulturowych bądź ich śladów albo zabudów ruchomych, będących tym wytworem.

Zagrożenia i postulaty konserwatorskie:

Istotnym zagrożeniem jest niekontrolowane zastępowanie historycznej zabudowy współczesnymi obiektami, które swoją bryłą, wymiarami, materiałami lub stylistyką, kontrastować z tradycyjną zabudową historycznej. Należy objąć indywidualną ochroną konserwatorską najbardziej wartościowe elementy zabudowy, a nową zabudowę kształtować jako nawiązującą do tradycyjnej zabudowy z regionu Przedgórze Sudeckiego.

Bibliografia:

- Knie J., *Alphabetisch-statistisch-topographische Uebersicht der Dörfer, Flecken, Städte und andern Orte der Königl. Preuß. Provinz Schlesien*, Breslau 1830.
- Knie J., *Alphabetisch-statistisch-topographische Uebersicht der Dörfer, Flecken, Städte und andern Orte der Königl. Preuß. Provinz Schlesien*, 1845.
- Zimmermann F.A., *Beyträge zur Beschreibung von Schlesien*, Brieg 1789.
- *Słownik geografii turystycznej Sudetów, Góry Złote*, Marek Staffa red., Wrocław, 1993.
- *Messischblatt*, 1: 25 000, 5567 Königshain, 1930.

11. Adnotacje o inspekcjach, informacje o zmianach (daty, imiona i nazwiska wypełniających)

12. Opracowanie karty ewidencyjnej (autor, data i podpis)

Jędrzej Musiał, wrzesień 2022 r.