

WUOZ.142.14.2019.DG

Wrocław, 19.06.2019.

Działając na podstawie art 13. ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tj. Dz. U. 2018, poz 870), informuję o sposobie załatwienia petycji z dnia 25.03.19 (wpłynęła 25.03.19).

W przedmiotowej petycji wniósł Pan do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o przeprowadzenie kontroli działalności spółki Tauron Dystrybucja S.A. w zakresie zrealizowanych w 2018 roku, aktualnie realizowanych oraz zaplanowanych do realizacji wymian słupów drewnianych na wyższe i szersze słupy betonowe, jako elementów napowietrznych linii niskiego napięcia w granicach stref ochrony konserwatorskiej ustanowionych w aktach prawa miejscowego jakim są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na obszarze województwa dolnośląskiego, wraz z podjęciem czynności przewidzianych przepisami prawa, jeśli kontrole te ujawnią bądź uprawdopodobnią naruszenia przepisów prawa powszechnego lub miejscowego, przeprowadzenia rozmów z władzami spółki w zakresie dostosowania regulacji wewnętrznych spółki do potrzeby większej dbałości o walory krajobrazowe wsi dolnośląskich. Wniósł Pan ponadto o rozważenie przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zaproszenia do rozmów ze spółką Tauron S.A. - przy skorzystaniu z zasady współpracy organów administracji publicznej – także innych organów lub podmiotów, np. właściwego ministra, władze gmin, jeśli w ocenie DWKZ mogłoby się to przyczynić do uzyskania właściwego efektu, wezwał Pan do uczestnictwa w sprawie Wojewody Dolnośląskiego, zapoznania się ze *Standardem budowy linii średniego napięcia (Standard techniczny nr 19/2016)*, przeprowadzenia rozmów z władzami spółki Tauron S.A. również o *standardzie budowy linii wysokiego napięcia*, pozostającym na etapie projektowania, poinformowanie Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków właściwych dla pozostałego obszaru działalności spółki Tauron S.A. (województwo opolskie, śląskie i małopolskie), skonsultowanie sprawy z Generalnym Konserwatorem Zabytków o ewentualnej wspólnej akcji na obszarze całego kraju lub w innych województwach co do zasadności zmiany przepisów prawa powszechnego dla uzyskania wyraźnej poprawy w zakresie troski o zabytki i obszary chronione, w tym strefy ochrony konserwatorskiej, w aspekcie linii napowietrznych, zmodyfikowanie procedury przy rozpatrywaniu wniosków o wydanie pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych w taki sposób, aby z urzędu dokonywane było sprawdzenie, czy obszar inwestycji obejmuje również inne formy ochrony zabytków, np. strefy ochrony konserwatorskiej ustanowione aktem prawa miejscowego, jak też o poinformowanie o sprawie przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Bardzo dziękuję za zaangażowanie w problematykę ochrony dziedzictwa kulturowego w poruszonym w Pana wystąpieniu zakresie, dotyczącym ochrony krajobrazu kulturowego w tych szczególnych przypadkach, jakimi są wymiany wymiany linii energetycznych wraz z wymianą słupów; dziękuję za dogłębną i rzetelną analizę wszelkich kwestii związanych z przedmiotową problematyką. Pragnę zapewnić, że Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków zdaje sobie sprawę z wagi

podniesionego przez Pana problemu i istotnego wpływu wskazanej infrastruktury technicznej na krajobraz kulturowy dolnośląskich wsi i miast.

Przypominam, że organ administracji publicznej związany jest naczelnymi zasadami, wyrażonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096); właściwość rzeczową organu konserwatorskiego określają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2018.2067 t.j.). Jest to istotne w kontekście Pana postulatu przeprowadzenia kontroli działalności spółki Tauron S. A. - aspekty kontrolne organu konserwatorskiego regulowane są przepisami art. 38-50 cytowanej powyżej ustawy, co ogranicza krąg podmiotów do posiadacza zabytku wpisanego do rejestru zabytków. W przypadku zaistnienia powyższych uwarunkowań organ konserwatorski dokona kontroli zgodności przeprowadzonych prac z pozwoleniem wydanym na rzecz spółki Tauron S. A.. W przypadkach pozostałych form ochrony konserwatorskiej (wojewódzka i gminna ewidencja zabytków, strefy ochrony konserwatorskiej wyznaczone w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) organem właściwym do zbadania zgodności wykonywanych i wykonanych prac z przepisami oraz wydanymi opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami jest odpowiedni Inspektor Nadzoru Budowlanego; jak wynika z posiadanej wiedzy, wrocławski, trzebnicki, oleśnicki i strzelecki Inspektor Nadzoru Budowlanego otrzymali Pana petycję w przedmiotowej sprawie.

Organowi znana jest poruszona w Pana petycji problematyka inwestycji we wsi Strupina, gm. Prusice. W czynnościach organu konserwatorskiego nie można dopatrzeć się inkryminowanego naruszenia przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2001 Nr 112, poz. 1198 ze zmianami) – w dniu 27.11.18 otrzymał Pan wnioskowaną informację (pisma i dokumenty posiadane przez organ dotyczące remontu/przebudowy/rozbudowy infrastruktury technicznej z wniosku Tauron Dystrybucja we wsi Strupina) wraz z kopią aktu administracyjnego – decyzji nr 2255/15 z dnia 31.11.15, pozwalającej na przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych metodą wykopaliskową w ramach inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej linii napowietrznej Nn. W trybie przepisów powyższej ustawy nie odnotowano innych wystąpień z Pana strony. Podkreślenia wymaga, że w obszarze historycznego założenia kościoła pod wezwaniem Niepokalanego Serca NMP w Strupinie, wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A/973 z dnia 18.09.2006 roku, w ramach inwestycji przewidziano konieczność wykonania linii jako skablowanej, wziemnej. Informuję, że wymóg taki jest standardem konserwatorskim na obszarach objętych ścisłą ochroną konserwatorską, nasyconych substancją zabytkową i wartościowych pod względem krajobrazu kulturowego.

Podkreślam, że uwarunkowania ograniczające, dotyczące materiału i formy słupów oraz konieczności skablowania doziemnego linii, organ konserwatorski wielokrotnie w ramach swojej dotychczasowej działalności artykułuje w przypadkach wielu inwestycji na obszarach wartościowych układów ruralistycznych; wskazać jednak należy, że organ zobowiązany jest do oceny wagi wpływu inwestycji także na interes społeczny – jak się okazuje, ważkim argumentem pozostaje tu częsty opór społeczny przeciw stosowaniu słupów drewnianych, uznawanych w powszechnym rozumieniu za formy archaiczne i nietrwałe, powodujących także dodatkowe uciążliwości (np. utrzymująca się przez wiele lat impregnacja o intensywnym, nieprzyjemnym zapachu). Rozmowy z wykonawcami ukazują także odrębne uciążliwości np. linii i przyłączy doziemnych, nie poruszone w Pana petycji. Wykonawcy wskazują na konieczność uzyskania zgód terenów prywatnych wszystkich właścicieli, przez które przebiega linia oraz właścicieli poszczególnych posesji, planowanych do przyłączenia – w praktyce uzyskanie zgód wszystkich zainteresowanych nie jest możliwe ze względu np. na utrwalone zagospodarowanie posesji, zaś samo przyłączenie do budynku oznacza konieczność ingerencji w jego strukturę oraz montaż dodatkowych urządzeń na elewacji, co nie zawsze jest korzystne w przypadku obiektów historycznych.

Mając na względzie wagę problemu, organ wystąpi do spółki Tauron S. A. z prośbą o organizację spotkania i przeprowadzenia rozmów z przedstawicielami firmy, w celu omówienia problematyki związanej z ochroną krajobrazu kulturowego w ramach inwestycji związanych z liniami energetycznymi i wypracowania dobrych praktyk w tym zakresie, łącznie z uwarunkowaniami *Standardu budowy linii średniego napięcia* oraz *Standardu budowy linii wysokiego napięcia*.

Pana petycja z niniejszą odpowiedzią organu przekazana zostanie do wiadomości Wojewodzie Dolnośląskiemu oraz odrębnym pismem Generalnemu Konserwatorowi Zabytków z rekomendacją problemu; przedmiotowe kwestie poruszone zostaną w bieżących rozmowach z ww. organami, dotyczącymi standardów konserwatorskich w przedmiotowym temacie na terenach objętych ochroną, ze wskazaniem na konieczność podjęcia rozwiązań alternatywnych wobec istniejących standardów. Organ konserwatorski działa w ramach swojej właściwości terenowej, dlatego nie ma możliwości wpływu na działalność i procedury organów konserwatorskich sąsiednich województw - kwestie te regulować może organ centralny na podstawie art. 90. ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2018 poz 2067); niezależnie od powyższego, Pana petycja z niniejszą odpowiedzią organu przekazana zostanie do wiadomości Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zgodnie z przepisami, Pana petycja wraz z niniejszą odpowiedzią, udostępniona zostanie do wiadomości publicznej na stronie BIP Urzędu.

W ramach procedur wewnętrznych zarządzania jakością Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków wystosował instrukcję postępowania w przypadkach opiniowania, uzgadniania oraz wydawania pozwoleń związanych z omawianymi inwestycjami. Zapewniam, że podstawową czynnością przy rozpatrywaniu wniosku jest sprawdzenie istniejącej formy ochrony konserwatorskiej terenu i obiektu. Pomimo istnienia i ciągłego wykonywania w bieżącej pracy dotychczasowych standardów w zakresie międzywydziałowego konsultowania poszczególnych spraw, wskazano w niej ponownie i podkreślono wobec pracowników Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, wraz z Delegaturami Urzędu w Jeleniej Górze, Legnicy i Wałbrzychu, konieczność międzywydziałowego podejścia do spraw z omawianego obszaru oraz konieczność stawiania wymogu stosowania form tradycyjnych i nieinwazyjnych w wartościowy krajobraz kulturowy (słupy drewniane, linie doziemne); wskazano ponadto na konieczność zapoznania się z przesłanym w załączeniu instrukcji *Standardem budowy linii średniego napięcia (Standard techniczny nr 19/2016)*.

astępca Dolnośląskiego
ojewódzkiego Konserwatora Zabytków
we Wrocławiu
mgr Daniel Gibski

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, Generalny Konserwator Zabytków, ul. Krakowskie Przedmieście 15-17, 00-071 Warszawa.
2. Wojewoda Dolnośląski, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-151 Wrocław.
3. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.
4. Tauron Dystrybucja S.A., ul. Dajwór 27, 31-060 Kraków.
5. Tauron Dystrybucja S.A., Oddział we Wrocławiu, pl. Powstańców Śląskich 20 53-314 Wrocław.
6. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu, ul. Piastowska 14, 43-082 Opole.
7. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach, ul. Francuska 12, 40 - 015 Katowice.
8. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanoniczna 24, 31-002 Kraków.
9. a/a petycja.

DG.

