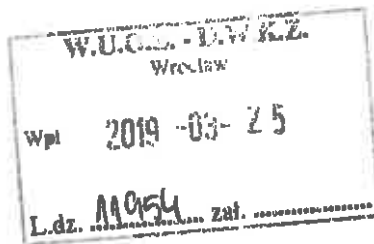


Wrocław, 25 marca 2019 r.

WUOZ



*Handwritten signature: J.G. i R. Kucner*  
*Handwritten date: 25.03.19*

**Pani Barbara Nowak-Obelinda**

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ulica Władysława Łokietka 11, 50-243 Wrocław

**Pan Stanisław Żygadło**

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ulica Tadeusza Kościuszki 131, 50-440 Wrocław

**Pan Maciej Rataj**

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ulica Leśna 1, 55-100 Trzebnica

**Pan Ryszard Łukoszko**

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ulica Juliusza Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

**Pan Dariusz Listowski**

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ulica Grahama Bella 3A, 57-100 Strzelin

Szanowna Pani Konserwator,  
Szanowni Panowie Inspektorzy,

Na podstawie art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnoszę:

1. do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: DWKZ) o:
  - 1.1. przeprowadzenie kontroli działalności spółki Tauron Dystrybucja S.A. (dalej: spółka) w zakresie zrealizowanych w 2018 roku, aktualnie realizowanych oraz zaplanowanych do realizacji **wymian słupów drewnianych na wyższe i szersze słupy betonowe** jako elementów napowietrznych linii niskiego napięcia w granicach stref ochrony konserwatorskiej ustanowionych w aktach prawa miejscowego jakimi są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na obszarze województwa dolnośląskiego,
  - 1.2. przeprowadzenie rozmów z władzami spółki w zakresie dostosowania regulacji wewnętrznych spółki do potrzeby **większej dbałości o walory krajobrazowe** wsi dolnośląskich;
2. do Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego (dalej: PINB) o przeprowadzenie kontroli działalności spółki w zakresie zrealizowanych w 2018 roku oraz aktualnie realizowanych **wymian słupów drewnianych na wyższe i szersze słupy betonowe** w granicach powiatu według właściwości danego Inspektoratu;
3. do DWKZ i do PINB o podjęcie czynności przewidzianych przepisami prawa, jeżeli kontrole, o których mowa w pkt 1.1. i 2, ujawnią **naruszenia** przepisów prawa powszechnego lub miejscowego, bądź je uprawdopodobnią.

Uzasadnienie

## I. Wstęp

Pismem z dnia 9 stycznia 2019 r. wystąpiłem do Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu o "sprawdzenie zgodności z przepisami prawa prac budowlanych wykonanych w 2018 roku we wsi Strupina, gmina Prusice przez spółkę Tauron Dystrybucja S.A." – kopia pisma stanowi Załącznik do niniejszego pisma.

Moim zdaniem mogło dojść do **naruszenia** aktu prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w granicach **strefy "A" ścisłej ochrony konserwatorskiej**.

Komenda Powiatowa Policji w Trzebnicy prowadzi postępowanie sprawdzające pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Trzebnicy.

Czynności prokuratury i policji w sprawie wsi Strupina są **niezależne** od niniejszej Petycji, a więc żądanie podjęcia określonych działań **dotyczy** również tej wsi.

Warto nadmienić, że znacznie wcześniej chciałem samodzielnie wyjaśnić okoliczności przeprowadzenia rzeczony inwestycji. Niestety DKWZ **naruszając** przepisy o dostępie do informacji publicznej, nie udzielił odpowiedzi na pytanie, czy dokonał uzgodnienia, o którym mowa w ww. akcie.

Inwestycja co najmniej częściowo znana DWKZ z związku z wydanem 13 listopada 2015 roku decyzji nr 2255/2015 zezwalającej na prowadzenie badań archeologicznych w granicach obszaru zabytku archeologicznego, tj. kościoła parafialnego pw. Niepokalanego Serca NMP.

## II. Polityka Inwestycyjna spółki Tauron Dystrybucja S.A.

Sprawa wsi Strupina skłoniła mnie do bliższego przyjrzenia się inwestycjom spółki, przeglądając niektóre postępowania przetargowe dostępne na stronie spółki <https://swoz.tauron.pl/platform/HomeServlet> - poniżej stan na dzień 8 lutego br.

Wykaz z ww. strony postępowań w toku (wyszczególnienie niepełnotne):

| Nazwa zamówienia                                                                                         | Rodzaj zamówienia | Termin składania ofert | Numer zamówienia                         | Data wszczęcia postępowania |                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oleśnica - JT Oleśnica (kompleks)                | Roboty dowlane    | bu- 2019-01-07 10:00   | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00399/<br>L/E | 2018-12-13                  |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat wołowski (kompleks).   | Roboty dowlane    | bu- 2019-01-07 09:30   | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00398/<br>L/E | 2018-12-13                  |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oleśnica - JT Milicz i Twardogóra (kompleks)     | Roboty dowlane    | bu- 2019-01-04 10:30   | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00401/<br>L/E | 2018-12-13                  |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oleśnica (kompleks).                             | Roboty dowlane    | bu- 2019-01-04 10:00   | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00400/<br>L/E | 2018-12-13                  |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat trzebnicki (kompleks). | Roboty dowlane    | bu- 2019-01-04 09:30   | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00397/<br>L/E | 2018-12-13                  |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Strzelin (kompleks).                             | Roboty dowlane    | bu- 2019-01-03 10:30   | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00395/<br>L/E | 2018-12-13                  |  |

|                                                                                     |                  |                      |                                          |            |                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------|------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oborniki Śląskie (kompleks) | Roboty budowlane | bu- 2019-01-03 10:00 | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00396/<br>L/E | 2018-12-13 |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Strzelin (kompleks)         | Roboty budowlane | bu- 2019-01-03 09:30 | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00394/<br>L/E | 2018-12-12 |  |

Wykaz z ww. strony postępowań archiwalnych (wyszarzenie nieistotne):

| <u>Nazwa zamówienia</u>                                                                    | <u>Rodzaj zamówienia</u> | <u>Termin składania ofert</u> | <u>Numer zamówienia</u>                  | <u>Data wszczęcia postępowania</u> |                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Wrocław (kompleks).                | Roboty budowlane         | 2018-12-18 10:00              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00390/<br>L/E | 2018-12-04                         |    |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Wrocław (kompleks).                | Roboty budowlane         | 2018-12-18 09:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00389/<br>L/E | 2018-12-04                         |    |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Środa Śląska (kompleks).           | Roboty budowlane         | 2018-12-17 10:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00388/<br>L/E | 2018-12-04                         |    |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Środa Śląska (kompleks).           | Roboty budowlane         | 2018-12-17 10:00              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00387/<br>L/E | 2018-12-04                         |    |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oleśnica - JT Milicz i Twardogóra  | Roboty budowlane         | 2018-08-13 10:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00262/<br>L/E | 2018-08-01                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oleśnica - JT Oleśnica             | Roboty budowlane         | 2018-08-13 10:00              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00261/<br>L/E | 2018-08-01                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat wołowski | Roboty budowlane         | 2018-08-13 09:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00260/<br>L/E | 2018-08-01                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat wołowski | Roboty budowlane         | 2018-05-09 11:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00150/<br>L/E | 2018-04-26                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Środa Śląska (kompleks)            | Roboty budowlane         | 2018-05-09 11:00              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00149/<br>L/E | 2018-04-26                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Środa Śląska                       | Roboty budowlane         | 2018-05-09 10:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00148/<br>L/E | 2018-04-26                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oleśnica - JT Milicz i Twardogóra  | Roboty budowlane         | 2018-05-09 10:00              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00147/<br>L/E | 2018-04-26                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oleśnica - JT Twardogóra           | Usługi                   | 2018-05-09 09:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00146/<br>L/E | 2018-04-26                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oleśnica - JT Oleśnica             | Roboty budowlane         | 2018-05-08 11:30              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00145/<br>L/E | 2018-04-25                         |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat wołowski | Roboty budowlane         | 2018-05-08 11:00              | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00144/<br>L/E | 2018-04-25                         |  |

|                                                                                              |                  |                  |                                                 |            |                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat trzebnicki | Roboty budowlane | 2018-05-08 10:30 | L/E<br>2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00142/<br>L/E | 2018-04-25 |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oleśnica - JT Milicz                 | Roboty budowlane | 2018-05-08 10:00 | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00143/<br>L/E        | 2018-04-25 |  |
| Awaryjna i doraźna wymiana słupów SN na terenie Regionu Oleśnica - JT Oleśnica (kompleks)    | Roboty budowlane | 2018-05-08 09:30 | 2018/RNS/<br>TD-OWR/TD-OWR/00141/<br>L/E        | 2018-04-25 |  |

**UWAGA 1:** Dla pełnego obrazu skali przedsięwzięć słupowych spółki tabelę zawierającą dane dla linii niskiego i średniego napięcia. Petycja i wszelkie dane dotyczą linii niskiego napięcia, jeżeli wyraźnie nie wskazano inaczej.

**UWAGA 2:** Spółka wykonała i nadal wykonuje wymiany słupów w wielkiej ilości i na znacznym obszarze. W toku jest około 400 słupów linii niskiego napięcia (regiony Oleśnica, Oborniki Śląskie, Strzelin) plus kolejne kilkaset w przetargach archiwalnych.

**UWAGA 3:** W związku z licznymi postępowaniami przetargowymi, a więc odrębnymi zadaniami inwestycyjnymi polegającymi na **etapowaniu** zastępowania słupów drewnianych betonowymi, co jako całość mogą w rzeczywistości stanowić **nowe linie napowietrzne niskiego lub średniego napięcia**. Ma to znaczenie m.in. w związku z nieprawomocnym wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 24 października 2018 r., sygn. akt II SA/Bd 326/18: „Podkreślić należy, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z obiektem liniowym – linią napowietrzną elektroenergetyczną o napięciu SN-15 kV GPZ [...]. Determinuje to pewną specyfikę oceny prac wykonywanych w ramach takiego obiektu. W świetle art. 3 pkt 3a p.b. obiekt liniowy stanowi obiekt budowlany. Oznacza to, że **linia energetyczna stanowi obiekt budowlany jako całość**. Jeżeli roboty budowlane prowadzone są w stosunku do całego obiektu, a tylko **realizowane są etapami** w stosunku do poszczególnych jego fragmentów i de facto efektem tych robót będzie demontaż całej linii przesyłowej (znaczej jej części) i zastąpieniu jej nową substancją, to tym samym **nie można takich robót kwalifikować jako remont, lecz jako przebudowę lub odbudowę obiektu budowlanego**. Dopuszczalność kwalifikacji robót budowlanych jako remont dotyczy sytuacji, gdy w wyniku prac polegających na wymianie słupów i przewodów na części linii czy traktacji elektrycznej nie dojdzie do zmiany parametrów technicznych i użytkowych takich jak zmiana napięcia, długości, przebiegu, wysokości, miejsca lub sposobu posadowienia poszczególnych słupów, zwiększenie mocy przyłączeniowej, natężenia lub zwiększenie pola elektromagnetycznego (zmiana tych parametrów oznacza, że nie jest to remont, lecz np. przebudowa w rozumieniu art. 3 pkt 7a p.b.) i gdy zamierzone prace nie dotyczą całego obiektu budowlanego (demontażu całej linii przesyłowej lub znacznej jej części), lecz tylko określonego jego fragmentu (por. wyrok NSA z dnia 6 grudnia 2016 r. sygn. akt I OSK 1509/16 – dostępny na stronie orzeczenia.nsa.gov.pl). Prace przewidziane do wykonania na całej linii jako obiekcie budowlanym, obejmujące demontaż i wymianę wszystkich istotnych jej elementów **nie mieszczą się w pojęciu remontu.**”

**UWAGA 4:** W postępowaniach w toku dot. wymiany słupów niskiego napięcia przedmiot zamówienia zdefiniowano „Wykonanie projektów i robót budowlanych dla awaryjnej wymiany słupów podanych w „Wykazie obiektów” stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ”. Tytuł zamówienia „awaryjna i doraźna wymiana ...” wprowadza w błąd, bo w rzeczywistości spółka realizuje wyłącznie (lub przede wszystkim) tryb „awaryjny”, a nie doraźny.

**UWAGA 5:** Dokumentacja przetargowa **nie definiuje pojęcia „awaryjna wymiana”**, nie zawiera wskazówek w tym zakresie. Spółka nie wyjaśnia na czym polega awaria, jaki jest

stan techniczny słupów, co powoduje (jaki stan faktyczny) takie właśnie zakwalifikowanie słupów objętych wymianą na **znacznej części** województwa dolnośląskiego.

Akty prawne (Prawo energetyczne, Prawo budowlane i ustawa o gospodarce nieruchomościami) posługują się pojęciem „awaria”, lecz **nie zawierają** jej definicji.

Definicja słownikowa: *Za awarię można uznać zdarzenie będące rezultatem **niekontrolowanego rozwoju** sytuacji podczas eksploatacji materiałów, urządzeń lub instalacji. Prowadzi ono do natychmiastowego lub mającego miejsce po jakimś czasie **poważnego zagrożenia** dla zdrowia ludzi. Zagrożeniami tymi mogą być np. pożar, wybuch, emisja substancji szkodliwych lub niebezpiecznych. Źródłem awarii może być np. niewłaściwa eksploatacja urządzeń, ich zużycie, jak również siła wyższa.*

Źródło: <https://www.prawo.pl/kadry/jak-rozumiec-pojecie-awarii.192696.html>

Powyższa definicja została zbudowana w oparciu o następujące definicje:

- Polska Norma PN-N-18001:2004: awaria - *zdarzenie powstałe w wyniku **niekontrolowanego rozwoju sytuacji** w czasie eksploatacji materiałów, urządzeń lub instalacji, prowadzące do powstania, natychmiast lub z opóźnieniem, na terenie organizacji lub poza jej terenem, **poważnego zagrożenia** dla zdrowia ludzkiego i/lub środowiska, takie jak: duża emisja substancji szkodliwych lub niebezpiecznych, pożar, wybuch itp.;*
- ustawa o stanie klęski żywiołowej: *awaria techniczna - gwałtowne, nieprzewidziane uszkodzenie lub zniszczenie obiektu budowlanego, urządzenia technicznego lub systemu urządzeń technicznych powodujące przerwę w ich użytkowaniu lub utratę ich właściwości. Awaria techniczna może być jednym z przejawów tzw. klęski żywiołowej. Aby tak się stało, jej skutki muszą zagrażać zdrowiu lub życiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach;*
- Prawo ochrony środowiska: *poważna awaria - zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej **niebezpiecznych substancji**, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem;*

Wyrok WSA w Olsztynie z 10 czerwca 2014 r., II SA/Ol 375/14: *„Awaria jest zdarzeniem **stricte nadzwyczajnym**, nie wpisującym się w żaden sposób w normalne ramy wykonywania działalności. Powstaje wskutek zdarzeń losowych. Zdarzenie losowe to **działanie siły wyższej, wypadek itp.**”. Wykładnia WSA dot. pojęcia „awaria” w art. 124b u.g.n.*

W dokumentacjach przetargowych spółki **brak jakichkolwiek informacji**, co takiego się wydarzyło w **kilkuset słupach** energetycznego niskiego napięcia, mając uzasadnić powoływanie się na „awaryjność”. Jest to **nlecodzienna sytuacja**. Szczególnie, że jest to dokumentacja istotna dla wykonawców prac budowlanych, a więc podmiotów, które – przed złożeniem oferty, zawarciem umowy i przystąpieniem do realizacji wymiany słupów – **musiały oszacować**, czy wykonanie zamówienia jest realne pod względem posiadanej wiedzy, zasobów ludzkich i sprzętu w relacji do wymagań spółki. Włęcz o tym – pkt V poniżej.

Jeśli jednak występuje stan techniczny słupów stwarzający – już lub w niedługim okresie – bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, to **PINB powinien o tym wiedzieć i podjąć natychmiastowe działania**.

### III. Regulacje wewnętrzne spółki

Wymiana słupów następuje między innymi w oparciu o **Standard**, który obowiązuje w spółce od niemal 3 lat (wyciąg):

**„3.1. Standard techniczny nr 18/2016 dla warunków budowy elektroenergetycznych linii napowietrznych nN na terenie TAURON Dystrybucja S.A. (dalej Standard) zawiera podstawowe wymagania techniczne, które powinny spełniać linie nN: budowane, przebudowywane i modernizowane na terenie działania TAURON Dystrybucja S.A.**

3.2. Standard obowiązuje od dnia jego wprowadzenia stosownym Zarządzeniem Prezesa Zarządu TAURON Dystrybucja S.A. i **należy go stosować w przypadkach: budowy nowych linii nN oraz modernizacji i przebudowy istniejących linii nN.**

3.3. W przypadkach remontu istniejących linii napowietrznych nN, **dopuszcza się stosowanie zasad, które zostały zastosowane przy budowie tych linii nN.**

6.4. W miejscach skrzyżowania projektowanej linii napowietrznej nN z drogami szybkiego ruchu, autostradami, torami kolejowymi i tramwajowymi oraz z liniami: średnich, wysokich i najwyższych napięć, **zaleca się budować linie kablowe nN.**

7.2 Na terenach górskich, leśnych i zadrzewionych oraz na terenach występowania warunków sadowych, a także dla linii wielonapięciowych, **dopuszcza się stosowanie żerdzi drewnianych, o długość od 9 m do 16 m i sile użytkowej min. 2,5 kN,**

16.2 Ogólne wymagania dla budowy nowych i przebudowy istniejących sieci nN na terenach sadowych.

a) **Należy stosować przewody samonośne izolowane, typu AsXS<sub>n</sub> lub kabel ziemny.**

b) **Należy stosować żerdzie wirowane lub drewniane, dobrane optymalnie do sił działających na nie (bez przewymiarowania)."**

Źródło (też Inne Standardy spółki): <https://www.tauron-dystrybucja.pl/uslugi-dystrybucyjne/standardy-techniczne-sieci/ksiega-standardow-technicznych>

Tylko w pkt 6.4. i 16.2.a. jest mowa o kablowaniu linii, przy czym:

- zastosowanie odstępstwa jest prawem, a nie obowiązkiem,
- dotyczy wyłącznie przypadków krzyżowania się ww. infrastruktury liniowej.

Tylko w pkt 7.2. i 16.2.b. jest mowa o stosowaniu słupów drewnianych, przy czym:

- zastosowanie odstępstwa jest prawem, a nie obowiązkiem,
- nawet na obszarach występowania sadzi katastrofalnej spółka może dać słup betonowy, a i tak ww. obszary zajmują niewielką część województwa (Załącznik nr 3 do Standardu).

Na stronie internetowej spółki nie ma odrębnego Standardu do budowy **linii kablowych** niskiego napięcia na obszarze województwa dolnośląskiego.

#### IV. Odpowiedzialność społeczna spółki

Zastanawia to, że przedsiębiorstwo przesyłowe nieprzerwanie działające od 70 lat, w dodatku właściwie państwowe, **w ogóle nie zwraca uwagi** na historyczne założenia urbanistyczne i ruralistyczne. Standard nie niuansuje **sposobu poprowadzenia linii** (słup betonowy, drewniany lub inny, czy skablowanie linii) np. w zależności od walorach krajobrazowych, występowania obszarach zabytkowych, czy innych cennych miejsc ze względu na oczekiwaną dbałość o jakość przestrzeni lub jej kontekst historyczny. Tak jakby spółka przyjęła, że stan istniejący od 50-60 lat jest w pełni akceptowalny. Więcej, **uważa za słuszne jego pogarszanie** - słupami betonowymi.

Od **energetyki zawodowej** należy oczekiwać więcej, również z tego powodu, że infrastruktura naziemna i napowietrzna oplata cały kraj, jest praktycznie wszędzie.

Współpraca DWKZ ze spółką mogłaby doprowadzić do np. opracowania **dobrych praktyk** - zbioru fakultatywnych (pozaprawnych) wytycznych i rekomendacji, których wdrożenie poprawi stan istniejący, co najmniej na obszarach podległych jurysdykcji DWKZ.

Do rozważenia, czy rozmowy DWKZ nie powinny objąć szerszego spektrum, **nie tylko** terenów chronionych planami miejscowymi. Przy dobrowolności (z nielicznymi wyjątkami) opracowywania planów miejscowych i sporych kosztach ich sporządzania, niektóre gminy mają ubogie pokrycie planistyczne. Wartościowe obszary **nie uzyskują ochrony** na jaką zasługują i jakiej potrzebują.

Jeśli występuje konieczność usunięcia słupa drewnianego, w pierwszej kolejności należy brać pod uwagę **skablowanie** linii energetycznej, a obowiązkowo zrealizować gdy tak wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dopuszczalność stawiania i wymiany słupów na inne powinna być **okazjonalna**. Gdy tak jest, czy zawsze - a więc i w **strefach ochrony konserwatorskiej** - **nowe słupy muszą być betonowe**? Codziennie nam towarzyszącym symbolem elektryfikacji kraju z lat 50. i 60. XX wieku są **słupy wykonane z drewna**. Z tego powodu, w pewnym stopniu, stały się naturalnym elementem krajobrazu. Upłynęło 50. i więcej lat - i nadal stoją, a przecież: dopiero w ostatnich latach masowo przystępuje się do ich wymiany. Pokazuje to jak są trwałe, a przecież dzisiejsze możliwości konserwowania drewna i zapewniania użytkowej długowieczności są **na wyższym poziomie**. Przy surowszej aurze i trudniejszych warunkach terenowych stosowanie drewna jest powszechne w krajach geograficznie nam bliższych (np. Skandynawia).

Docelowo, wskazując na złożoność i specyfikę miejsc, w których stawia się słupy, rozmowy ze spółką mogą doprowadzić do **dostosowania Standardu** do np. walorów krajo-  
brazowych wsi i panoram terenów wolnych od zabudowy.

#### V. Klasyfikowanie inwestycji przez spółkę

Poważne wątpliwości budzi **praktyka spółki** tak częstego kwalifikowania wymiany słupów jako "awaryjnej". Przykładowo w ramach przetargu zatytułowanego *"Awaryjna i do-  
rażna wymiana słupów nN na terenie Regionu Oborniki Śląskie - powiat trzebnicki"*, znak: 2018/RNS/TD-OWR/TD-OWR/00142/L/E spółka stwierdziła uszkodzenie **aż 150 słupów drewnianych** wymagających "awaryjnej wymiany", co zostało zrealizowane w 2018 roku.

Wymaga to pogłębionej analizy prawnej, a ze swej strony zwracam uwagę na:

- prawo administracyjne: art. 124b ustawy o gospodarce nieruchomościami, **który uprawnia spółkę** (po wydaniu decyzji przez Wojewodę) do wejścia na obcą nieruchomość i "wykonania czynności związanych z konserwacją, remontami i usuwaniem awarii",
- Prawo budowlane: **pozwolenia na budowę nie wymaga** budowa sieci elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV (art. 29 ust. 1 pkt 19a), remont obiektu budowlanego (art. 29 ust. 2 pkt 1) i przebudowa ww. sieci (art. 29 ust. 2 pkt 11), z poniższym zastrzeżeniem,
- Prawo budowlane: **pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga** prowadzenie robót budowlanych "przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków" oraz "na obszarze wpisanym do rejestru zabytków" (art. 29 ust. 4),
- Prawo budowlane: **zgłoszenia wymaga** budowa ww. sieci (art. 30 ust. 1 pkt 1) oraz jej przebudowa (art. 30 ust. 1 pkt 2),
- Prawo budowlane: **inwestor do zgłoszenia dołącza oświadczenie** o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej (art. 30 ust. 2 w zw. z art. 32 ust. 4 pkt 2).

Z analizy tych i innych przepisów wynika, że:

- brak jest definicji "awarii", o której mowa w art. 124b u.g.n.,
- powołanie się na "awarię" przyspiesza i upraszcza inwestorowi wykonanie inwestycji,
- wykonywanie robót w ustanowionej planem miejscowym strefie ochrony konserwatorskiej nie rodzi obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia właściwemu organowi,
- wykonanie remontu ww. sieci nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia,
- wykonanie budowy lub przebudowy ww. sieci wymaga zgłoszenia.

Wiadomo przy tym, że przedsiębiorstwa przesyłowe **tylko niekiedy** dysponują tytułami prawnymi do nieruchomości na których jest jej infrastruktura przesyłowa (ustanowione służebności przesyłu albo sądowe potwierdzenie zasiedzenia nieruchomości).

Podsumowując, **taki stan prawny**:

- umożliwia inwestorowi obejście obowiązków wobec właściciela nieruchomości, realizując roboty nawet przy jego sprzeciwie (powołując się na „awarię” lub „remont” w myśl 124b u.g.n.),

- urealnienie wykonanie remontu (w rozumieniu prawa budowlanego) niezgodnie z planem miejscowym, bo żaden organ administracji tego nie sprawdza (inwestor nie ma obowiązku zgłosić Inwestycji),
- urealnienie wykonanie wymiany słupów w taki sposób, że słup nowy stoi w innym miejscu, niż słup wymieniany, co może być niezgodne z planem miejscowym, także wtedy, gdy spółka dokonała zgłoszenia,
- zwiększa ryzyko wykonania budowy lub przebudowy niezgodnie z planem miejscowym, gdy właściwy organ nie sprawdzi lub nie dokładnie sprawdzi ustaleń planu i nie wniosie sprzeciwu od zgłoszenia,
- nie ma mechanizmu kontroli zewnętrznej, umożliwiającej ujawnienie wykonania robót niezgodnie ze zgłoszeniem,
- praktycznie wyłącza z procesu analitycznego i decyzyjnego konserwatora zabytków, jeżeli zgłoszenie nie dotyczy obiektu lub obszaru wpisanego do rejestru zabytków.

Z punktu widzenia ustawowych obowiązków i kompetencji ma to takie znaczenie, że:

- **wojewódzki konserwator zabytków** - dla przykładu jeśli konserwator uzgodnił plan miejscowy z obligatoryjnością skablowania linii niskiego napięcia w przypadku zamiaru jej przebudowy, to - klasyfikując jako "remont" - przedsięwzięcie przesyłowe omija taki warunek, stawiając wyższe i szersze słupy betonowe, obce kulturowo na danym obszarze;
- **Inspektorzy nadzoru budowlanego** - w myśl art. 30 ust. 6 pkt 2 Prawa budowlanego *„Organ administracji architektoniczno-budowlanej wnosi sprzeciw, jeżeli budowa lub wykonywanie robót budowlanych objętych zgłoszeniem narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...)”*.

Dodatkowo, zwracam uwagę na art. 30 ust. 7 pkt 4 Prawa budowlanego: *„Organ administracji architektoniczno-budowlanej może nałożyć, w drodze decyzji, o której mowa w ust. 5, obowiązek uzyskania pozwolenia na wykonanie określonego obiektu lub robót budowlanych objętych obowiązkiem zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, jeżeli ich realizacja może naruszać ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy lub spowodować wprowadzenie, utrwalenie bądź zwiększenie ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich.”*

Tym samym PINB może zobowiązać spółkę do uzyskania pozwolenia na budowę, jeżeli przykładowo stwierdzi, że zgłoszona wymiana słupów betonowych **zwiększy** uciążliwość dla właściciela danej nieruchomości.

Wybrane wyroki sądów administracyjnych:

- w wyroku NSA z dnia 6 grudnia 2016 r., sygn. akt I OSK 1509/16 omówiono specyfikę linii energetycznej jako obiektu budowlanego, odniesiono się do art. 124b u.g.n., wskazano na skutki klasyfikowania robót budowlanych jako remont (a nie np. przebudowa, czy budowa),
- w wyroku WSA w Krakowie z dnia 8 kwietnia 2016 r., II SA/Kr 136/16 wskazano, że należy mówić o budowie lub przebudowie, a nie remoncie, w sytuacji gdy roboty budowlane obejmują usunięcie słupa i postawienie nowego, **w nowej lokalizacji**,
- nieprawomocny wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt II SA/Rz 1362/16 - zdaniem sądu nawet nieznaczna odległość starej od nowej lokalizacji słupa jest wystarczająca do uznania, iż mamy do czynienia z budową, jak bowiem stwierdził: *„Zakład Energetyczny przeprowadził częściową wymianę drewnianych słupów na żelbetowe, wymieniając między innymi słup nr 25/1 położony na działce Skarżącego. W jego miejsce został posadowiony słup żelbetowy w odległości 0,36 m od drewnianego słupa, z którego pozostał jedynie odziomek, co słusznie oraz zgodnie z oczekiwaniami Skarżącego zostało zakwalifikowane jako budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia.”*,
- wyrok NSA z dnia 17 listopada 2017 r., sygn. akt I OSK 983/17: *„W orzecznictwie sądowo-administracyjnym prezentowane jest stanowisko, iż roboty budowlane polegające na wymianie słupów drewnianych stanowiących część obiektu budowlanego, jakim jest linia elektroenergetyczna na wykonane z innego materiału w sytuacji,*

**gdy nie następuje zmiana parametrów i przebiegu trasy owej linii mogą być zakwalifikowane jako remont** (por. wyrok NSA z dnia 6 grudnia 2016 r., sygn. I OSK 1509/16; wyrok NSA z dnia 8 grudnia 2015 r., sygn. I OSK 604/14; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 grudnia 2012, sygn. II SA/OI 608/13; wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 31 marca 2017 r., sygn. II SA/Rz 1425/16; wyrok WSA w Bydgoszczy sygn. II SA/Bd 1342/15, publ.www.nsa.gov.pl). Rzecz bowiem w tym, że słup energetyczny nie stanowi samodzielnego obiektu budowlanego, **ale jest częścią inwestycji budowlanej, jaką jest napowietrzna linia niskiego napięcia**. W związku z tym wymiana jednego z elementów tejże linii nie może być uznana za budowę lub przebudowę, zwłaszcza jeżeli wymiana słupów drewnianych na betonowe dokonywana jest w celu poprawy jakości lub naprawy całej linii. (...) Wobec tego przyjąć należy, że skoro w niniejszej sprawie nie zostało wykazane, że wskutek przeprowadzonych prac doszłoby do **zmiany parametrów technicznych, takich jak zmiana napięcia, długości linii napowietrznej, zmiany jej przebiegu, zmiany wysokości, miejsca lub sposobu posadowienia poszczególnych słupów, zwiększenie mocy lub zwiększenie pola elektromagnetycznego**, a inwestor wręcz wskazuje, iż parametry te nie ulegną zmianie, to zasadnie Sąd I instancji przyjął, że **sama wymiana przestarzałych słupów i przewodów będzie spełniała definicję remontu**." Z wyroku tego jasno wynika (*a contrario*), że np. wymiana słupa energetycznego na wyższy, **nie spełnia definicji remontu**.

## VI. Podsumowanie

Mając na uwadze niedawno zrealizowane, jak i przewidziane do realizacji w tym roku wymiany słupów **proszę potraktować niniejszą sprawę jako ważną i pilną**. Ponieważ spółka może zanlechać utrzymywania dokumentacji przetargowej na stronie internetowej, proponuję zapisanie na własnym nośniku.

Końcowo, **wnoszę również o rozważenie:**

- a) przez **Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków**
  - korzystając z **zasady współpracy organów administracji publicznej** (art. 7b k.p.a.) **zaproszenie do rozmów** ze spółką także innych organów lub podmiotów, jeżeli w ocenie DWKZ mogłyby to przyczynić się do uzyskania **oczekiwanego efektu**, np. właściwego ministra, władze gmin,
  - **uczestnictwa w sprawie wojewody dolnośląskiego**,
  - zapoznania się ze **Standardem budowy linii średniego napięcia** (Standard techniczny nr 19/2016), który wielokrotnie wskazuje na **wymóg skablowania linii SN**, a więc jest korzystniejszy kulturowo i krajobrazowo, niż Standard nr 18/2016 dla linii niskiego napięcia,
  - przeprowadzenia rozmów z władzami spółki również o **Standardzie budowy linii wysokiego napięcia**, który – co korzystne – jest na **etapie opracowywania**,
  - poinformowania **Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków** właściwych dla **pozostałego obszaru działalności spółki** (tj. województwa opolskie, śląskie i małopolskie),
  - skonsultowania sprawy z **Generalnym Konserwatorem Zabytków**, np. (1) o ewentualnej wspólnej akcji na obszarze całej kraju lub w innych województwach, choćby z tego powodu, że w najbliższych latach należy się spodziewać **masowej wymiany słupów drewnianych** z uwagi na ich wiek (ponad 50 lat), (2) czy nie jest zasadna **zmiana przepisów prawa powszechnego** dla uzyskania wyraźnej poprawy w zakresie troski o zabytki i obszary chronione, w tym strefy ochrony konserwatorskiej w aspekcie linii napowietrznych,
  - zmodyfikowania procedury przy rozpatrywaniu wniosków o wydanie pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych, w ten sposób, że jednocześnie **z urzędu** będzie sprawdzane, czy obszar inwestycji obejmuje również inne formy ochrony zabytkowej, np. strefy ochrony konserwatorskiej ustanowionej aktem prawa miejscowego;
- b) poinformowania o sprawie **Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego** przez **Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków** lub **powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego**.

Wyrażam nadzieję, że sprawa zostanie rozpatrzona z należytą uwagą.

*Z wyrazami szacunku*

Załącznik:

1/ Pismo z dnia 9 stycznia 2019 roku do Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu

Klauzula danych osobowych

Wyrażam zgodę na upublicznienie mojego imienia i nazwiska oraz adresu poczty elektronicznej (art. 4 ust. 3 *ustawy o petycjach*), a także poniższej noty.

Klauzula korespondencji

Wszelkie doręczenia tylko na podany adres poczty elektronicznej.

Nota o mnie

Jestem społecznikiem, aktywistą pro bono. Od 2008 roku sygnalizuję m.in. administracji publicznej jej wadliwe działania i zanęchania, brak regulacji prawnych bądź ich nieprawidłowe brzmienie lub stosowanie. Już w 2009 roku alarmowałem ministrów Rządu RP o braku systemowych rozwiązań prawnych dla lokalizowania i użytkowania przemysłowych elektrowni wiatrowych, z negatywnymi skutkami dla mieszkańców terenów wiejskich i krajobrazu. Wcześniej i później interweniowałem na poziomie regionalnym i krajowym m.in. w takich obszarach, jak: planowanie i estetyka przestrzeni, gospodarowanie nieruchomościami komunalnymi, dostęp do informacji publicznych, hałas drogowy w miastach oraz strategie rozwoju miast i kraju.

W trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od 2008 roku złożyłem wnioski i uwagi do ponad 40 projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, oraz do kolejnych kilkunastu w innych gminach.

W trybie ustawy o petycjach w latach 2015-2019 wniosłem ponad dwadzieścia petycji do organów administracji państwowej i samorządowej, w tym m.in. do: (1) Rady Miejskiej Wrocławia o podjęcie uchwały umożliwiającej wyeliminowanie chaosu reklamowego i uporządkowanie przestrzeni Wrocławia; (2) do Prezydenta Wrocławia o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w przedmiocie uzyskania jako gmina uprawnień do skutecznego zobiligowania najemców lokali komunalnych do wymiany pleców opalanych węglem na urządzenia ekologiczne; (3) do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w przedmiocie wyeliminowania luki prawnej (osoby bez tytułu prawnego do ziemi rolnej uzyskują publiczne środki pieniężne w ramach dopłat dla rolników); (4) do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w przedmiocie obniżenia norm hałasu drogowego; (5) do Rady Miejskiej Wrocławia o zmiany w zasadach gospodarowania nieruchomościami gminy Wrocław poprzez odjęcie Prezydentowi Wrocławia prawa do zbywania działek i budynków komunalnych bez planu zagospodarowania przestrzennego; (6) do Rady Miejskiej Wrocławia o zmobilizowanie Prezydenta Wrocławia do przyspieszenia prac planistycznych i obejmowania planami miejscowymi kolejnych części Miasta; (7) do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie inicjatywy na forum europejskim w przedmiocie powołania ośrodka badawczo-rozwojowego finansowanego ze środków Unii Europejskiej poszukującego i wdrażającego leki na choroby śmiertelne; (8) do Ministra Zdrowia o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie hałasu drogowego w związku z wieloletnią bezczynnością kolejnych Ministrów Środowiska.

W trybie konsultacji społecznych w latach 2016-2019 złożyłem uwagi m.in. do: (1) projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Narodowego Programu Mieszkaniowego” (weszła w życie 27 września 2016 r.); (2) projektu nowelizacji ustawy o ochronie przyrody (we-

Kilka miesięcy temu, w granicach strefy „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej i poza nią, spółka Tauron-Dystrybucja przeprowadziła prace budowlane polegające na usunięciu kilkunastu (lub więcej) drewnianych słupów energetycznych i **wbudowaniu słupów betonowych o znacznie większych rozmiarach (wyższe i szersze)**. W zależności od umiejscowienia, słupy betonowe są w tych samych bądź w innym miejscach, niż wcześniej były słupy drewniane.

Odmówiłem spółce energetycznej wyrażenia zgody na wejście na moją działkę i wymianę słupa. Dzięki ogrodzeniu działki, spółka musiała się ze mną skontaktować i nie doszło do **samowoli**. Warto więc **zasygnalizować**, że - uwzględniając opisywane w mediach **naganne praktyki spółek energetycznych** wchodzenia i wjeżdżania ciężkim sprzętem na grunty osób trzecich bez ustanowionej służebności przesyłu - również w Strupinie **mogło dojść do wtargnięcia i wymiany słupów bez wiedzy i bez zgody właścicieli**.

Dla sprawdzenia, czy nie doszło do naruszenia uchwały, zwróciłem się do:

- spółki o udostępnienie **pozwolenia na budowę oraz uzgodnienia** (§ 5 ust. 1 pkt 7 aktu);
- Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o udostępnienie **ww. uzgodnienia**. Spółka **nie udostępniła** pozwolenia na budowę i uzgodnienia, jak i **nie poinformowała**, czy w ogóle takie dokumenty występują w obrocie prawnym.
- Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków **nie udostępnił** uzgodnienia, jak i **nie poinformował**, czy w ogóle taki dokument występuje w obrocie prawnym.
- Od tych podmiotów uzyskałem kopię pozwolenia konserwatorskie dla badań archeologicznych, które jednak **nie dotyczy** zacytowanych przepisów aktu prawa miejscowego.

W tym stanie rzeczy uprawdopodobniony jest pogląd o możliwym **naruszeniu** aktu prawa miejscowego przez spółkę energetyczną:

- § 5 ust. 1 pkt 5 aktu: **nie usunięcie** napowietrznej sieci energetycznej w ramach prowadzonej inwestycji budowlanej, z jednoczesnym **pogłębieniem zniekształcenia założenia urbanistycznego** słupami poprzez wbudowanie słupów betonowych o rozmiarach znacznie większych, niż istniejące od wielu lat słupy drewniane (od lat 60. XX wieku lub wcześniej);
- § 5 ust. 1 pkt 7 aktu: przeprowadzenie inwestycji budowlanej w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej **bez uzgodnienia** z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
- § 8 ust. 5 pkt 2 aktu: montaż **przewodów napowietrznych nowym śladem** (inne miejsca niż dotychczasowe), w sytuacji gdy przy budowie lub rozbudowie, jak stanowi akt, wszelkie linie energetyczne średniego i niskiego napięcia **powinny być skablowane**.

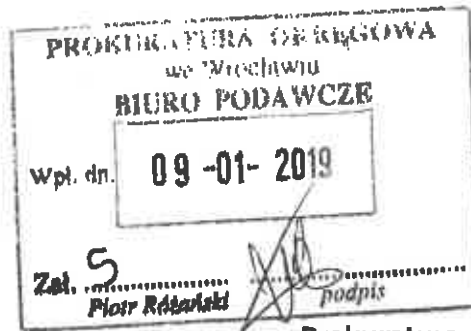
Nie znajdując podstawy prawnej do samodzielnej, dalszej weryfikacji prawidłowości przeprowadzenia inwestycji przez spółkę energetyczną, uznałem za niezbędne – i uzasadnione okolicznościami sprawy – wystąpienie do prokuratury.

#### **Załączniki:**

- 1/ wydruk korespondencji mailowej ze spółką Tauron-Dystrybucja S.A.,
- 2/ wydruk korespondencji mailowej z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.,
- 3/ wydruk skanu tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 4/ pozwolenie DWKZ na prowadzenie badań archeologicznych;
- 5/ zdjęcia usuniętego słupa drewnianego i nowego słupa betonowego w centralnej części wsi.

*Z powodu problemów technicznych nie było możliwe dołączenie rysunku planu.*

Wrocław, 9 stycznia 2019 r.



Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu  
ulica Podwale 30  
50-950 Wrocław

Na podstawie art. 2, art. 3 § 1, art. 5 i art. 69 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze, wnoszę o sprawdzenie zgodności z przepisami prawa prac budowlanych wykonanych w 2018 roku we wsi Strupina, gmina Prusice przez spółkę Tauron-Dystrybucja S.A. W przypadku uznania, iż doszło do naruszenia prawa, podjęcie stosownych czynności.

#### Uzasadnienie

Od marca 2018 roku jestem właścicielem działki budowlanej nr 37/2 położonej w centralnej części wsi Strupina, która – tak jak znaczna część wsi – objęta jest ścisłą ochroną konserwatorską na mocy przepisów aktu prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

#### Konstytucja RP, art. 87:

- ust. 1.: Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.
- ust. 2. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Uchwała nr XLV/388/02 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 20 września 2002 r. w sprawie uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego wsi Strupina oraz zmiany ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice:

- § 5 ust. 1 pkt 5 [Plan ustala następujące zasady ochrony środowiska kulturowego i kształtowania zabudowy w strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej]: **usuwanie elementów zniekształcających historyczne założenie urbanistyczne obszaru historycznego centrum**;
- § 5 ust. 1 pkt 7 [Plan ustala następujące zasady ochrony środowiska kulturowego i kształtowania zabudowy w strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej]: **uzyskiwanie uzgodnień Państwowej służby Ochrony Zabytków we Wrocławiu w odniesieniu do wszelkich zmian funkcji oraz przebudowy, rozbudowy i remontów wszystkich obiektów będących w strefie oraz konieczność uzgadniania wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na terenie strefy**;
- § 8 ust. 5 pkt 2: **Dla zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się rozbudowę i budowę nowych linii energetycznych kablowych, średniego i niskiego napięcia (...).**

Uchwała (tekst i rysunek) jest na stronie urzędu: <http://www.geoprusice.pl/plan.php?numer=3>  
Na rysunku wyznaczono granice strefy „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej.