

**Dolnośląski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
we Wrocławiu**

WRiD.5130.9.2015.EK

Wrocław 2 czerwca 2016 r.

DECYZJA NR 1033 /2016

Działając na podstawie art. 89 pkt 2 i art. 9 ust. 1, w związku z art. 6 ust.1 pkt 1 c, art. 7 ust. oraz 94 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446), oraz art. 155 i 104 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w wyniku postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Gminy Prusice z dnia 19 stycznia 2016 r., uzupełnionego 10 marca 2016 r., reprezentowanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Prusice, Igora Bandrowicza

orzekam

zmienić na wniosek Gminy Prusice decyzję nr A/1853/ 387 z dnia 25 listopada 1956 r. w sprawie wpisu do rejestru zabytków miasta Prusice w następujący sposób.

- treść decyzji otrzymuje brzmienie: **wpisano do rejestru zabytków miasto Prusice jako dobro kultury w granicach obejmujących od północy ulicę Kolejową z zabudowaniami po obu stronach ulicy, od skrzyżowania z ulicą Szpitalną do skrzyżowania z ulicą Powstańców Śląskich, ulicę Powstańców Śląskich z zabudowaniami po obu jej stronach do cieku wodnego (dz.738), biegnących wzdłuż tego cieku i dalej na pn. po zach. i pn. granicy działki 56/2 , przecinających ciek wodny (dz. nr 737) , biegnących ulicą Rzemieślniczą do ul. Wrocławskiej, dalej na pn. po wsch. granicy dz.127/4 i 127/23 do ulicy Zacisznej, wzdłuż ulicy Zacisznej do ul. Tadeusza Kościuszki wraz z zabudowaniami po pd. stronie ulicy do skrzyżowania z ulicą Kolejową.**

Graficzne granice wpisu do rejestru zabytków przedstawiono na zał. nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu wszczął w dniu 21 marca 2016 r. postępowanie w sprawie zmiany decyzji nr 387 z dnia 25 listopada 1956 r. dotyczącej wpisu do rejestru zabytków miasta Prusice, a następnie w dniu 2 maja 2016 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania. Ww. czynności podane zostały do publicznej wiadomości, stosownie do art.94 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na stronie www.bip.prusice.pl oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Prusice. Wniosek ,w uzupełnieniu z dnia 10 marca 2016 r., zawierał uszczegółowienie zakresu zmiany decyzji, sformułowane następująco: "Wpis do rejestru zabytków obejmuje ulicę Kolejową z zabudowaniami po obu stronach ulicy, od skrzyżowania z ulicą Szpitalną do skrzyżowania z ulicą Powstańców Śląskich, ulicę Powstańców Śląskich z zabudowaniami po obu jej stronach do cieku wodnego (dz.738), biegnie wzdłuż tego cieku i dalej na pn. po zach. i pn. granicy działki 56/2 , przecina ciek wodny (dz. nr 737) , biegnie ulicą Rzemieślniczą do ul. Wrocławskiej, dalej na pn. po wsch. granicy dz.127/4 i 127/23 do ulicy Zacisznej, wzdłuż ulicy Zacisznej do ul.

Tadeusza Kościuszki wraz z zabudowaniami po pd. stronie ulicy do skrzyżowania z ulicą Kolejową.

Zgodnie z art.155 k.p.a ,decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli spełnione są cztery przesłanki: istnienie decyzji ostatecznej, za jej uchyceniem lub zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony, zgoda strony na zmianę lub uchylenie decyzji oraz brak przeciwwskazań w przepisach ustaw szczególnych. W niniejszym postępowaniu organ przede wszystkim ustalał czy istnieją ww. przesłanki, gdyż tylko w takiej sytuacji można zmienić decyzję ostateczną (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 5 listopada 2015 r. II SA/Kr 1052/15).

Podstawowe znaczenie dla zastosowania trybu określonego w art. 155 ma stwierdzenie, że interes społeczny lub słuszny interes strony przemawiają za uchyceniem lub zmianą decyzji. Przesłanki te mogą wystąpić razem lub oddzielnie (teza trzecia wyroku NSA z 18 lutego 1999 r., IV SA 251/97, SIP nr 48251; wyrok NSA z 26 lipca 1999 r., I SA 1678/98).W przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Prusice uzasadnił swój wniosek brakiem w decyzji pierwotnej opisu granic ochrony, „co wiąże się w konsekwencji z brakiem możliwości jednoznacznego określenia zakresu obowiązywania decyzji”. Bezsprzecznie wyczerpuje to przesłankę słusznego interesu strony , tj. Gminy Prusice, której organy dla prawidłowego wypełniania statutowych obowiązków muszą posiadać jednoznacznie określone granice ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego miasta.

Odnośnie przesłanki dotyczącej zgody stron postępowania, należy wskazać , że gdy w postępowaniu zakończonym decyzją ostateczną brało udział wiele stron "nie jest konieczne wykazanie, że każda ze stron nabyła prawa z decyzji. Wystarczy stwierdzenie, że decyzja tworzy prawo tylko dla jednej ze stron postępowania. Przepis art. 155 nie ustanawia bowiem warunku, aby każda ze stron nabyła prawo na mocy decyzji ostatecznej" (A. Wróbel (w:) M. Jaśkowska, A. Wróbel, *Kodeks...*, s. 866).Jednocześnie nie znaleziono przeciwwskazań do zmiany decyzji w przepisach szczególnych.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom-na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i § 2 kpa i art. 93 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami-odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem-Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, ul. Władysława Łokietka 11, 50-243 Wrocław.

Załączniki stanowiące integralną część decyzji:

1.Mapa w skali 1: 2000 z naniesioną granicą ochrony konserwatorskiej

Otrzymuje:

- 1.Strony w drodze obwieszczenia
- zgodnie z art.94 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Do wiadomości:

1. Narodowy Instytut Dziedzictwa, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa
2. Urząd Miasta i Gminy Prusice
- 3.Starostwo Powiatowe w Trzebnicy
- 4.WRiD a/a

*Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu*
mgr Barbara Nowak-Obelinda