

**WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW**

we Wrocławiu

50-243 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11

tel (071) 343-65-01, 344-38-92, fax 344-14-49

DWK-EK-213-1/11

Wrocław 5 maja 2011 r.

Nr ogłoszenia 64378-2011

INFORMACJA O WYKLUCZENIU, ODRZUCENIU I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wykonaniu art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 Nr 223 ,poz.1655 ze zmianami)

Zamawiający - Wojewódzki urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu niniejszym informuje:

- 1) na podstawie art.24, ust.2, pkt 4 Pzp Wykonawca : Zakład Wielobranżowy SZMUSZ, Elżbieta Kulita, ul. Grunwaldzka 25,57-300 Kłodzko został **wykluczony** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie remontu wnętrza budynku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu-Delegatura w Jeleniej Górze, Jelenia Góra, ul.1 Maja 23

Uzasadnienie:

Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu , zamieszczonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zastrzegł, że o zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają m.in. warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia. W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę tego warunku zamawiający żądał przedstawienia wykazu co najmniej 3 robót budowlanych wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie oraz dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Wykonawca przedstawił w ofercie trzy prace o charakterze tożsamyh z przedmiotem zamówienia , wykonywane w latach 2005-2006, w 2007 i 2008 r., na dowód czego przedstawił referencje wydane dla innego podmiotu, tj. dla Zakładu Wielobranżowego SZMUSZ w Rybniku.

Zamawiający , na podstawie art. 26,pkt.4 Pzp poprosił o przedłożenie dokumentów, które wykażą, że zamieszczone w ofercie referencje wydane zostały dla tego samego podmiotu, który złożył ofertę, tj. dla Pani Elżbiety Kulity.

We wskazanym terminie Wykonawca przestał umowę kupna zorganizowanej części przedsiębiorstwa, dla którego wystawione były w/w referencje.

Po analizie stanu faktycznego zamawiający stwierdził, co następuje.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty – referencje nie potwierdzają, że wykonawca faktycznie wykonał wymagane przez SIWZ roboty budowlane, a tym samym spełnia warunek posiadania niezbędnego doświadczenia. Przedłożone referencje dotyczą bowiem prac wykonanych w latach 2005-2008, tymczasem – zgodnie z przedłożonym zaświadczeniem z ewidencji działalności gospodarczej - Wykonawca rozpoczął działalność gospodarczą w 2011.Nie mógł zatem faktycznie wykonać prac. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia problemu referencji wykonawca przedłożył umowę o nabyciu części przedsiębiorstwa, dla którego wydane zostały w/w referencje , oczywistym jest, że roboty budowlane , na które się powołuje Wykonawca uzasadniając swoje doświadczenie wykonane zostały przez inny podmiot. Skoro tak , nie

mogą być dowodem nabycia doświadczenia przez wykonawcę - Panią Elżbietę Kulitę, która w żaden sposób nie wykazała, że brała udział w ich wykonaniu. Zatem Wykonawca nie spełnia warunku SIWZ, z którego wyraźnie wynika, że w postępowaniu mogą wziąć udział wykonawcy legitymujący się odpowiednim doświadczeniem.

Powyższe okoliczności zgodnie z art.24,ust.2,pkt.4 stanowią podstawę do wykluczenia z postępowania.

Tym samym, na podstawie art. 24,ust.4 Pzp ofertę wykluczonego wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

Od niniejszego Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, na podstawie w/w ustawy Prawo zamówień publicznych, zawarte w rozdziale VI środki ochrony prawnej.

- 2) za najkorzystniejszą ofertę, spośród ofert nieodrzuconych uznano ofertę nr 2:

Przedsiębiorstwo KARKONOSZE,
inż. Mieczysław Lewandowski, ul. Witosa 36,58-530 Kowary

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę brutto :136.174.54 zł

Uzasadnienie: oferta uznana została za najkorzystniejszą w przyjętym kryterium 100 % ceny.

- 3) Zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu
mgr inż. arch. Andrzej Kubik